

*КЛЕЕВА Людмила Петровна, доктор экономических наук, профессор, академик  
МАН, Институт проблем развития науки РАН, зав. сектором, (тел: 8-495-648-91-62  
(раб.), 8-903-796-42-17 (моб.), 8-495-672-11-83 (дом), Lucy45@yandex.ru)*

## РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ЧАСТЬ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

### Аннотация

В работе исследуется соответствие целей активизации развития человеческого капитала России, понимаемых как преодоление препятствий такому развитию, целевым показателям, характеризующим достижение национальных целей Российской Федерации, определенных в Указе Президента РФ.

Делается вывод о том, что, в целом, степень соответствия целей активизации развития в России человеческого капитала национальным целям довольно высокая. Однако достижение целого ряда целей противоречит достижению целевых показателей, либо препятствуют росту показателей в краткосрочном периоде и способствуют в долгосрочном. Достижению целей, соответствующих друг другу, нужно уделять особое внимание. Противоречащие друг другу цели следует согласовывать, если это невозможно, формировать компромиссные решения, паритет целей. При реализации мер, ухудшающих целевые показатели в краткосрочном периоде и улучшающих в долгосрочном, следует озадачиться максимальным смягчением негативного эффекта на первом этапе.

Ключевые слова: развитие человеческого капитала, национальные цели развития Российской Федерации, отрасли экономики знаний, стратегия социально-экономического развития, целеполагание, согласование целей.

В статье [1] нами была проанализирована динамика величины естественного прироста населения России, по сути, являющейся целью ее социально-экономического развития. Действительно, естественный прирост населения предполагает благополучную комфортную здоровую жизнь, при которой растет рождаемость и снижается смертность, люди живут долго, а молодежь имеет в семьях по несколько детей. Иными словами, можно сказать, что величина естественного прироста населения является обобщающим абсолютным показателем уровня жизни населения и, соответственно, целью социально-экономического развития страны. Другое слагаемое прироста населения – миграционный прирост также следует считать показателем уровня и качества жизни населения, однако уже по сравнению с другими странами, с теми, из которых население

иммигрирует в Россию, и с теми, куда оно эмигрирует из нее. Это относительный показатель уровня жизни населения.

Однако прирост населения, в первую очередь, естественный прирост, является не только показателем качества жизни населения, но и ключевым фактором социально-экономического развития, если его рассматривать как основу развития человеческого капитала. Под человеческим капиталом мы вслед за авторами [2] будем понимать «интеллект, здоровье, знания, умения, качество жизни: все то, от чего зависит производительный и качественный труд человека, его вклад в социально-экономическое развитие». Согласно расчетам Всемирного банка, если в развитых странах мира в структуре национального богатства в 1860 г. преобладали природные ресурсы (45%), физический (основной) капитал занимал 33%, а человеческий всего 22%, то к 2015 г. доли природных ресурсов и физического капитала снизились до 10%, а человеческий капитал стал занимать 80% национального богатства.

Таким образом, в современных условиях рост численности населения и базирующееся на нем развитие человеческого капитала представляют собой ключевой фактор социально-экономического развития. К сожалению, на сегодня Россия заметно отстает от развитых стран по величине и доле в национальном богатстве человеческого капитала. Если в развитых странах соотношение величин человеческого капитала, природных ресурсов и физического капитала составляет 43 :20: 6, то в России – 5:4:1 [2]. Иными словами доля человеческого капитала в национальном богатстве в России заметно меньше, чем в развитых странах. Разумеется, это актуализирует проблему активизации развития человеческого капитала, которая включает в себя его количественный и качественный рост, что обязательно должно найти отражение при формировании стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

### 1. Основные проблемы развития человеческого капитала в России

Основой развития человеческого капитала будем считать, как его количественный рост, оцениваемый с помощью показателей естественного и миграционного прироста населения, так и качественный рост, зависящий от состояния и возможностей населения. Качественный рост человеческого капитала обеспечивается отраслями экономики знаний: здравоохранением со связанными с ним «красными» биотехнологиями, образованием и развитием информационно-коммуникационных технологий. Уровень развития этих отраслей непосредственно определяет здоровье и возможности населения (здравоохранение и связанные с ним биотехнологии), его образовательный уровень и

квалификацию (образование), а также эффективность работы в современных условиях (ИКТ).

Еще одна отрасль экономики знаний – сфера науки и разработок, казалось бы, непосредственно не участвует в формировании человеческого капитала, однако ее результаты способны обеспечить эффективное решение проблем, возникающих при таком формировании. Соответственно, при выявлении путей эффективного социально-экономического развития России, основанного на активизации развития человеческого капитала, необходимо предусмотреть первоочередное развитие отраслей, определяющих его уровень, а также особую роль науки в его обеспечении.

Ранее нами уже выявлялись основные проблемы развития в России человеческого капитала в ходе исследования тенденций его количественного (демографические проблемы) и качественного развития. К последним отнесены проблемы развития здравоохранения (со связанными с ним биотехнологиями), образования и информационно-коммуникационных технологий. Выявление демографических проблем России проводилось на основе исследования тенденций динамики основных демографических показателей, характеризующих естественный прирост населения [1] (таких показателей было 22), а также динамики миграционных показателей [3] (их также 22). Анализ динамики данных показателей позволил выявить спектр проблем, возникающих в демографической сфере и сформулировать задачи для отечественной науки по элиминированию этих проблем. Таких проблем было 21.

Выявление проблем отечественного здравоохранения и связанных с ним биотехнологий [2] проводилось на основе исследования тенденций динамики 16 основных показателей, характеризующих состояние и развитие в России здравоохранения. На основе анализа динамики перечисленных показателей были выявлены основные проблемы современной отечественной системы здравоохранения и сформулированы задачи отечественной науки по элиминированию этих проблем. Их также было выявлено 16.

Исследование проблем развития отечественного образования проводилось на основе анализа тенденций динамики 26 показателей [4]. Исследование величины и динамики перечисленных показателей позволило сформулировать проблемы развития отечественного образования, а также задачи по элиминированию этих проблем для отечественной науки. Таких проблем было выявлено 17.

Проблемы развития в России информационно-коммуникационных технологий исследовались на основе анализа тенденций динамики 15 показателей [2]. Исследование величины и динамики перечисленных показателей позволило сформулировать проблемы развития информационно-коммуникационных технологий в России, а также задачи

отечественной науки по элиминированию этих проблем. Всего таких проблем было выявлено 10.

Совокупность перечисленных проблем позволила выявить основные задачи науки по элиминированию этих проблем с целью активизации развития в стране человеческого капитала. Оказалось, что решение большинства их не может быть обеспечено в рамках одной науки и требует междисциплинарных научных исследований.

Следующий вопрос заключается в том, может ли комплекс мер по активизации развития в стране человеческого капитала стать основой эффективного социально-экономического развития России в целом, и ответ на него не столь очевиден. Действительно, сегодня развитие отечественного человеческого капитала России явно недостаточно, и это является препятствием ее социально-экономическому развитию. Однако, если в основу стратегии развития Российской Федерации положить сформированный комплекс задач развития человеческого капитала, может оказаться, что его реализация способна негативно отразиться на других составляющих оценки уровня социально-экономического развития страны.

Иными словами, если в основу стратегии развития страны будет положен выявленный нами комплекс проблем развития отечественного человеческого капитала, это может привести к ухудшению других аспектов социально-экономического развития страны и, как результат, замедлению ее социально-экономического развития в целом. В этом случае мы фактически базировали бы стратегию на преодолении имеющихся препятствий развитию человеческого капитала. Подобное управление, основанное на элиминировании наиболее острых проблем развития системы, по сути, представляет собой «управление по отклонениям» и может привести к постоянному переключению стратегии на решение возникающих острых проблем в ущерб поступательному движению системы.

Проверим эту гипотезу.

## 2. Соответствие проблем развития человеческого капитала национальным целям развития Российской Федерации

В Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [5] определены следующие национальные цели развития Российской Федерации (далее - национальные цели) на период до 2030 года:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;

- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация.

Заметим, что четыре из пяти целей напрямую связаны с задачами развития в России человеческого капитала, однако цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» не предполагает обязательного и безусловного развития в стране человеческого капитала.

Рассмотрим более подробно целевые показатели, характеризующие достижение цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» к 2030 году. К ним отнесены [5]:

- обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности;
- обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;
- реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;
- реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;
- увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек.

Проанализируем, как решение выявленным нами задач науки может повлиять на достижение пяти перечисленных целей. Выявленные цели активизации развития человеческого капитала были сопоставлены с целевыми показателями, характеризующими достижение цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». Оказалось, что довольно много целей развития человеческого капитала соответствует росту целевых показателей по достижению данной цели социально-экономического развития России. Например, задачи сглаживания различий условий жизни населения в городе и селе, а также в регионах, могут эффективно решаться на основе развития малого и среднего бизнеса, что соответствует целевому показателю «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых»).

Однако почти такое же количество целей противоречит росту данного целевого показателя. К таким целям относятся цели развития здравоохранения, образования и ИКТ, требующие значительных государственных вложений, которые могли бы быть сделаны с целью активизации экономического роста. Иными словами, имеется некоторое

противоречие между государственными вложениями в социально-экономическое развитие и развитие человеческого капитала.

Значимую долю составляют требующие государственных расходов цели, которые на первом этапе способны привести к росту в стране инфляции (то есть препятствуют достижению целей макроэкономической стабильности и сохранения темпов роста доходов населения и пенсий выше инфляции), но в долгосрочном периоде могут привести к стабильному безинфляционному экономическому росту. Например, значимое вложение государственных средств в разработку, создание и выпуск инновационных медицинской техники и лекарственных средств на первом этапе может привести к росту инфляции, а значит, затруднению достижения целевого показателя «обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции». Однако, в долгосрочном периоде инфляционный эффект будет элиминирован, а возможно, улучшение здоровья населения приведет не только к экономическому росту, но и снижению инфляции.

В таблице 1 обобщен уровень соответствия целей активизации развития человеческого капитала росту целевых показателей, характеризующих достижение цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

Таблица 1. Уровень соответствия целей активизации развития человеческого капитала росту целевых показателей, характеризующих достижение цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»

Целевые показатели	Кол-во целей, соответствующих росту показателя	Кол-во целей, препятствующих росту показателя	Кол-во целей, которые препятствуют росту показателя в краткосрочном периоде и способствуют в долгосрочном периоде
«Обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности»	75	79	113
«Обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции»	–	–	188
«Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»	35	–	–
«Реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по	44	–	–

сравнению с показателем 2020 года»			
«Увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек»	100	49	–

Таким образом, несмотря на то, что степень соответствия целей активизации развития в России человеческого капитала национальным целям довольно высокая, есть целый ряд целей, противоречащих достижению целевых показателей, и еще больше целей, которые препятствуют росту показателя в краткосрочном периоде и способствуют в долгосрочном. В первую очередь, это относится к целевым показателям «обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности» и «обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции».

Это ставит соответствующие задачи перед системой целеполагания при формировании долгосрочной стратегии развития Российской Федерации. Очевидно, что достижению целей, соответствующих потребностям развития человеческого капитала, следует уделять особое внимание. Противоречащие друг другу цели следует согласовывать, а если это невозможно, формировать компромиссные решения, паритет целей. При этом могут быть использованы механизмы Парето-эффективности и Парето-оптимальности. При реализации мер, ухудшающих целевые показатели в краткосрочном периоде и улучшающие – в долгосрочном, следует озадачиться максимальным смягчением негативного эффекта на первом этапе.

Иными словами, налицо проблема взаимного противоречия некоторых целей развития человеческого капитала и социально-экономического развития страны в целом. Это актуализирует проблему научно-аналитического обеспечения целеполагания при формировании стратегии развития Российской Федерации.

Материал данной статьи позволяет сделать вывод о том, что, в целом, степень соответствия целей активизации развития в России человеческого капитала национальным целям довольно высокая. Однако достижение целого ряда целей противоречит достижению целевых показателей, либо препятствуют росту показателя в краткосрочном периоде и способствуют в долгосрочном. В первую очередь, это относится к целевым показателям «обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового

при сохранении макроэкономической стабильности» и ««обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции». Достижению целей, соответствующих друг другу, нужно уделять особое внимание. Противоречащие друг другу цели следует согласовывать, если это невозможно, формировать компромиссные решения, паритет целей. При реализации мер, ухудшающих целевые показатели в краткосрочном периоде и улучшающие – в долгосрочном, следует озадачиться максимальным смягчением негативного эффекта на первом этапе.

Иными словами, налицо проблема взаимного противоречия разных целей социально-экономического развития страны, к которым в современных условиях следует отнести и развитие человеческого капитала. Это актуализирует проблему научно-аналитического обеспечения целеполагания при формировании стратегии развития Российской Федерации.

#### Литература

1. Клеева Л.П. Динамика естественного прироста населения российской федерации // Компетентность №4, 2020 С.46-51
2. Человеческий капитал как источник социально-экономического развития в современных условиях/ отчет по НИР, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2017 год. Руководитель А.Г. Аганбегян – М.: РАНХиГС, 2017. – 262 с.)
3. Клеева Л.П. Миграция как фактор динамики населения Российской Федерации // «Энергия: экономика, техника, экология» № 9 2020. С.34-47.
4. Клеева Л.П. Эффективность механизмов взаимодействия элементов отечественных научно-инновационных систем. – М.: Ин-т проблем развития науки РАН, 2020, 188 с. ISBN 978-5-91294-144-3
5. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

### **THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL AS PART OF A STRATEGY WITH THE CENTRAL ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA**

**Dr. Prof. L.P.Kleeva**, Academician of International Organization Science Academy, Head of Sector in Institute for Study of Science of RAS, Moscow, Russia.



## Abstract

The paper examines the compliance with the goals of revitalizing the development of Human Capital of Russia, understood as overcoming obstacles to its development, targets that characterize the achievement of the national development goals of the Russian Federation defined in the Decree of the President of the Russian Federation. It is concluded that, in general, the degree of compliance with the goals of revitalizing human capital development in Russia to national goals is quite high. However, achieving a number of goals runs counter to the targets, or hinders short-term growth and contributes in the long-run. Special attention must be given to achieving goals that are relevant to each other. Conflicting goals should be agreed, if this is not possible, to form compromise solutions, parity of goals. In implementing measures that worsen short-term targets and improve in the long-run, we should be puzzled by the maximum mitigation of the negative effect in the first phase.

Keywords: development of human capital, national development goals of the Russian Federation, the sector of the knowledge economy, the strategy of socio-economic development, purposeful, harmonization of goals.