

**Опубликовано: «Проблемы теории и практики управления» № 5, 2015**

Аннотация

Исследуются проблемы эффективного управления социально-экономическим развитием регионов на основе использования возможностей, предоставляемых региональными научно-образовательными комплексами. Анализируются условия стимулирования инновационной активности предприятий регионов.

Abstract

The problems of social-economic region's development effective management based on regional science-education complexes opportunities are analyzed. And also the conditions of regional enterprises innovation activity stimulating.

Региональное управление

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ НАУЧНО-  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ КОМПЛЕКСАМИ В РОССИИ

**Людмила Клеева**, доктор экономических наук, профессор, академик Международной академии организационных наук, зав. сектором Института проблем развития науки РАН, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 8-903-796-42-17, [lucy45@yandex.ru](mailto:lucy45@yandex.ru)

*ключевые слова:* региональные научно-образовательные комплексы, региональные научно-инновационные системы, инновационная активность предприятий

*key words:* regional science-education complexes, regional science-innovation systems, enterprises innovation activity.

Исследование научно-образовательных комплексов депрессивных регионов показало, что их влияние на социально-экономическое развитие региона является негативным даже при высоком уровне развития научно-образовательного комплекса региона.

- Социально-экономическое развитие региона и инновационная активность его предприятий определяется эффективностью функционирования всех элементов региональной научно-инновационной системы: науки, образования, инновационных предприятий и инфраструктуры, предприятий региона, формирующих инновационную среду органов регионального управления, а также их взаимодействия.

- При управлении региональными научно-образовательными комплексами следует исходить из того, что социально-экономическое развитие региона зависит от функционирования всех элементов научно-инновационной системы региона.

Для социально-экономического развития России крайне важным является эффективное развитие ее регионов, которое предполагает обеспечение интенсивного экономического роста и повышения инновационной активности предприятий. В ходе формирования концепций стратегии развития ряда регионов было подтверждено, что ключевой для решения этих задач является роль региональных научно-образовательных комплексов. Однако исследование самих научно-образовательных

комплексов показало, что проблема управления ими в интересах социально-экономического развития регионов является достаточно нетривиальной.

Сегодня важнейшим фактором регионального развития стало проведение научных исследований, развитие региональной образовательной системы и формирование инновационной инфраструктуры. Это показало исследование, проводимое коллективом работников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ под руководством академика РАН А.Г.Аганбегяна в рамках формирования концепций стратегий развития ряда регионов России и стран СНГ. В ходе его проведения удалось показать влияние состояния научно-образовательных комплексов на развитие регионов, в частности на создание новых технологий и повышение квалификации работающих. Но в результате проводимого исследования также удалось выявить, что влияние региональных научно-образовательных комплексов на социально-экономическое развитие регионов гораздо многогранней.

Нами были исследованы тенденции развития ряда депрессивных регионов: в Центральном Федеральном округе (Костромская область), в Сибирском Федеральном округе (Иркутская область) и Республике Казахстан (Кызылординская область). Неожиданным оказался вывод, что вне зависимости от уровня развития научно-образовательного комплекса депрессивного региона его влияние на экономику своего региона является преимущественно отрицательным и усугубляет имеющиеся негативные тенденции.

Так, в Костромской области было зафиксировано слабое развитие научно-образовательного комплекса, что выражалось в малом количестве вузов и организаций, занятых исследованиями и разработками, слабом соответствии содержания и уровня реализуемых программ потребностям региона в квалифицированных работниках, плохой связи учебных заведений с будущими работодателями выпускников. Такое состояние научно-

образовательного комплекса предопределило, с одной стороны, нехватку в регионе квалифицированных работников по востребованным организациями области специальностям, а с другой – отток из региона наиболее перспективных абитуриентов. Лучшие выпускники школ предпочитают поступать в более эффективные вузы в других регионах. Хуже всего то, что по завершении обучения они редко возвращаются обратно.

Иными словами, научно образовательный комплекс не выполняет свои функции по квалификационному и исследовательскому обеспечению развития предприятий региона и способствует потере областью своего кадрового потенциала, а недостаточный уровень развития научно-образовательного комплекса Костромской области является препятствием ее эффективному социально-экономическому развитию. Заметим, что потенциал развития научно образовательного комплекса Костромской области довольно высокий, поскольку она играла заметную роль в истории развития Российского государства и имеет значимые возможности развития исторической (в том числе этнографической) и гуманитарной науки. Иными словами, при наличии воли руководства области ее научно-образовательный комплекс мог бы в большей мере способствовать потребностям социально-экономического развития области.

Развитие научно-образовательного комплекса Кызылординской области республики Казахстан также не соответствует предъявляемым к нему со стороны предприятий региона требованиям, что также предопределило низкий уровень развития региона, отсутствие в нем необходимых для эффективного социально-экономического развития региона квалифицированных специалистов, в первую очередь, в социальной сфере (здравоохранение, образование и т.п.). Практическое отсутствие научных исследований, ориентированных решение стоящих перед регионом проблем также стало препятствием социально-экономического развития региона.

При этом объективные условия для развития научно-образовательного комплекса Кызылординской области РК не менее благоприятны, чем в Костромской области России. Реализация возможностей, предоставляемых наличием на территории Кызылординской области комплекса «Байконур» могло бы стать значимым импульсом развития научно-образовательного комплекса региона и социально-экономического развития области в целом. И если руководство области продемонстрирует большую заинтересованность в повышении темпов и качества социально-экономического развития региона, оно имеет хорошие объективные возможности стимулирования развития научно-образовательного комплекса Кызылординской области Республики Казахстан.

Если негативное влияние слабого уровня развития научно-образовательных комплексов Костромской области России и Кызылординской области Республики Казахстан ей на социально-экономическое развитие регионов было вполне ожидаемым, то негативное влияние высоко развитого научно-образовательного комплекса Иркутской области на социально-экономическое развитие региона стало для исследователей неожиданностью.

Научно-образовательный комплекс Иркутской области исторически был одним из самых развитых в России, в частности Иркутский государственный университет и Иркутской государственных технический университет обеспечивали очень высокий уровень не только образовательных программ, но и научных исследований в области, соответственно, фундаментальной и прикладной науки. Высокому уровню научно-образовательной деятельности в регионе способствовали уникальные особенности региона. Специфика озера Байкал предоставляет уникальные возможности развития практически всех отраслей науки от астрономии физики до этнографии и развития мировых религий. При этом высокий уровень реализуемых программ высшего образования дополнялся

результативными фундаментальными исследованиями в ИрГУ и прикладными – в ИрГТУ. Оба вуза исторически уделяли большое внимание подготовке будущих абитуриентов.

Именно высокий уровень подготовки абитуриентов выступил в качестве негативного фактора развития Иркутской области, поскольку благодаря ему выпускники школ области относительно легко поступали в вузы столиц, а после их окончания оставались в столицах или областях центральных регионов. В результате область стабильно теряла потенциально наиболее квалифицированных работников, что и стало долгосрочным негативным фактором социально-экономического развития региона.

Этот неожиданный факт, что как слабо, так и сильно развитые научно-образовательные комплексы депрессивных регионов негативно влияют на их экономику, вероятнее всего, может быть объяснен тем, что социально-экономическое развитие региона определяется состоянием всей научно-инновационной системы региона. Напомним (см. [1], [2], [3], [4], [5]), что национальная инновационная система включает в себя не только науку и образование, а также инновационные предприятия и инновационную инфраструктуру, но и инновационно активные предприятия и органы государственного управления. Аналогично, в качестве региональной научно-инновационной системы следует рассматривать совокупность организаций науки, образования, инновационные предприятия, инновационную инфраструктуру, инновационно активные предприятия и органы регионального управления, деятельность которых призвана формировать в регионе инновационную среду. В результате влияние научно-образовательного комплекса на социально-экономическое развитие региона оказывается опосредованным и зависит от инновационной активности предприятий региона и деятельности органов регионального управления по формированию инновационной среды.

Действительно, более подробное исследование научно-образовательных комплексов регионов показало, что их влияние на социально-экономическое развитие регионов во многом зависит от инновационной активности предприятий в них и общей инновационной среды, в частности, от связи научно-образовательных комплексов с инновационными предприятиями, предприятиями области в целом и работы инновационной инфраструктуры. Разумеется, если такие научно-образовательные комплексы работают достаточно эффективно. Если такой связи нет, то наличие даже наиболее развитых научно-образовательных комплексов не приводит к активизации социально-экономического развития региона.

Это может быть объяснено тем, что региональные научные и образовательные системы являются одновременно подсистемами региональной научно-инновационной системы и национальной научной или образовательной системы. Если региональная научно-инновационная система организована неэффективно, ее научные и образовательные подсистемы действуют во вред региона, способствуя утечке из него научных результатов и квалифицированных работников. Но когда региональная научно-инновационная система организована эффективно, ее научные и образовательные подсистемы стимулируют социально-экономическое развитие региона. При этом они даже могут способствовать использованию в регионе полученных в других регионах научных результатов и подготовленных вне региона квалифицированных работников.

Этот результат обязательно нужно учитывать при управлении развитием региональных комплексов, качество которого и инновационная активность предприятий в регионе зависят от всех составляющих региональной научно-инновационной системы: науки, образования, инновационной инфраструктуры, реального производства и органов регионального управления, формирующих инновационную среду.

Отсутствие системности в управлении региональной научно-инновационной системы приводит к тому, что составляющие научно-образовательного комплекса могут оказывать негативное воздействие на развитие региона.

Полученный вывод может быть экстраполирован на экономику Российской Федерации в целом: имеющийся в России высокий уровень научных исследований и образования в силу отсутствия связей с реальным производством и заинтересованностью последнего в инновациях сегодня не способен привести к росту инновационной активности отечественных предприятий. И в результате приводит к нереализованности высокого потенциала научно-инновационного развития в экономике России и внедрению отечественных научных результатов сначала за рубежом и уже потом в России в результате импорта созданных на их основе инновационных технологий с вывозом из нашей страны получаемой на их основе интеллектуальной ренты. Поэтому результативное управление социально-экономическим развитием страны предполагает обеспечение хорошей и сбалансированной работы всех составляющих национальной научно-инновационной системы и их эффективного взаимодействия.

#### Литература:

1. Клеева Л.П., Клеев И.В. Система образования как элемент национальной инновационной системы // «Высшее образование в России» № 3 2013.
2. Клеева Л.П., Клеев И.В., Никитова А.К., Кротов А.Ю. Система образования в научно-инновационном процессе // Вестник Южно-российского государственного технического университета № 5, 2013
3. Клеева Л.П., д.э.н., Клеев И.В., к.э.н., Никитова А.К. ,к.э.н., Кротов А.Ю. Взаимодействие науки и образования в отечественном научно-инновационном процессе // Компетентность № 9, 2013.



4. Клеева Л.П., д.э.н., Клеев И.В., к.э.н., Никитова А.К. ,к.э.н., Кротов А.Е. Место системы образования в научно-технологическом потенциале России(№ 3, 2014)// Энергия: экономика, техника, экология, № 4, 2014.

5. Клеева Л.П., д.э.н., Клеев И.В., к.э.н., Никитова А.К., к.э.н., Кротов А.Ю. Роль системы образования в развитии национальной инновационной сферы. Научно-методическое обеспечение государственной политики по кадровому обеспечению инновационной экономики. Препринт. SSRN, 2014