

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА - ОСНОВА ДЛЯ ОЦЕНКИ ВКЛАДА НАУКИ В ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

Н.И. Пашинцева,

Институт проблем развития науки РАН,

А.П. Масляненко,

ГМЦ Росстата

18 сентября 2013 г. Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроект о реформировании Российской академии наук, а 27 сентября 2013 г. Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон Российской Федерации № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с принятым Законом за Российской академией наук закреплено проведение научных исследований: РАН получила право координировать научные исследования в масштабе всей страны, причем не только в академии наук, но и в системе высших учебных заведений, которые сейчас фактически будут подотчетны Академии в своей научной деятельности. В числе основных задач РАН - проведение фундаментальных и поисковых научных исследований, финансируемых за счет средств бюджета, участие в разработке и согласовании программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период. Академии предоставлены полномочия по формированию научных заданий для институтов и распределению бюджетных средств на проведение исследований.

Как оценить эффективность труда российских ученых по современным критериям по сравнению с их западными коллегами?

Одним из показателей оценки эффективности научного труда является Индекс цитируемости, включающий в себя количество цитат из опубликованных научных исследований, деленное на число преподавателей и исследователей, работающих в вузе, как в основном месте работы, на протяжении как минимум одного семестра.

С 2004 по 2007 г. цитирование рассчитывалось на основе информационной БД «Web of Science» компании Thomson Reuters Scientific (ранее Институт научной информации США), являющейся составной частью информационной платформы «Web of Knowledge» (WoK). БД «Web of Science» существует с 1964 г. и интегрирует следующие базы данных: Индекс научного цитирования (SCI), Индекс цитирования общественных наук (SSCI), Индекс цитирования искусства и гуманитарных наук (A&HCI), а также материалы конференций (CPCI-S и CPCI-SSH). Для подготовки этих ресурсов в Web of Science обрабатываются статьи и ссылки в различных областях науки, опубликованные в более чем 12 тыс. ведущих научных журналов мира, из которых 162 - отечественные.

С 2007 г. цитирование рассчитывается на основе библиометрической базы данных Scopus от Elsevier. Эта БД представляет собой библиографическую и реферативную базу данных и инструмент для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях, индексирует 18000 названий научных изданий по техническим, медицинским и гуманитарным наукам. При расчете Индекса цитируемости принимаются опубликованные за последние пять лет материалы; при этом самоцитирования не учитываются.

История российской науки в этих базах данных начинается только с 1993 г., то есть в них не учитываются статьи, написанные в советское время, что влияет на учет цитирования. Средняя цитируемость статей по миру - 4,8; статей российских авторов - 2,8; китайских - 4,2. Российские авторы, как правило, больше цитируют зарубежных ученых, нежели отечественных.

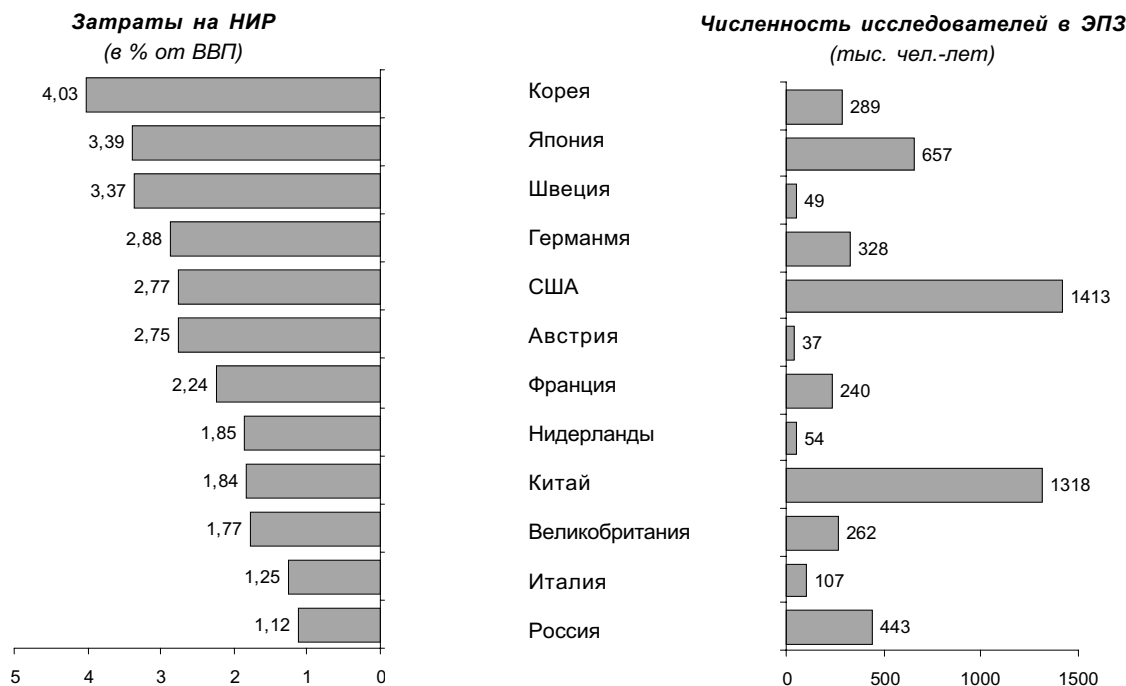
К сожалению, Индекс цитируемости - один из самых сложных для повышения показателей для российских ученых, возможно как в силу слабого владения английским языком, так и в силу ряда других причин: закрытые исследования, отсутствие международной публикации в числе приоритетов, сложные связи между РАН и вузами.

Индексы цитируемости ученых и другие библиометрические показатели не являются единственным абсолютным средством определения эффективности работы ученых и научных организаций. В настоящее время внедрение разработок в производство может рассматриваться как один из главных показателей оценки эффективности научно-исследовательских разработок.

В последние годы существенно возрос интерес и внимание развитых стран к статистическим измерениям в сфере науки и технологий, к формированию системы соответствующих показателей и другим аспектам статистики науки. Это в первую очередь связано с определением вклада данной сферы в экономический рост и благосостояние стран. И здесь следует подчеркнуть, что без эффективной поддержки науки со стороны государства невозможно обеспечить технологический прорыв и усилить позиции и роль России в мировом научно-исследовательском, образователь-

ном, инновационно-внедренческом пространстве. Однако по затратам на научные исследования и разработ-

ки Россия существенно отстает от мировых лидеров развития научно-технического потенциала (см. рис. 1).



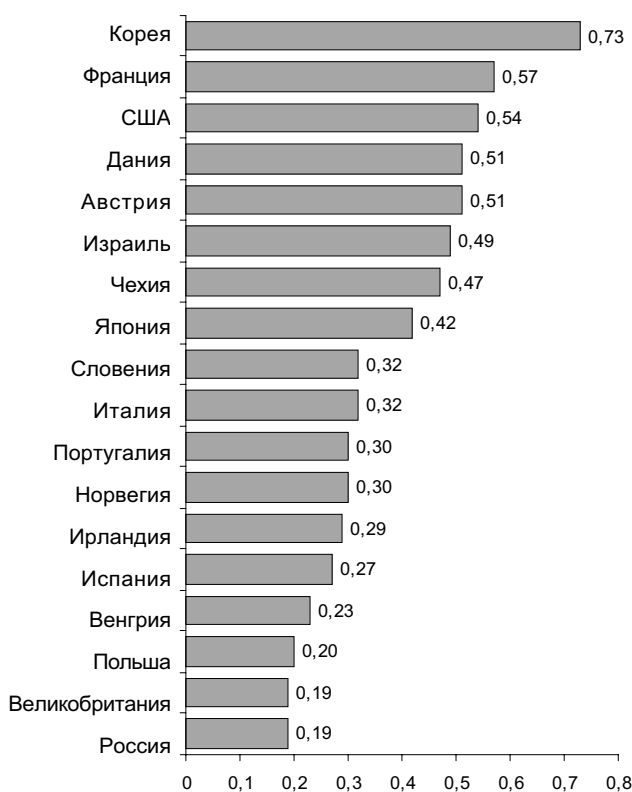
Составлено по: Наука, технологии и инновации России. 2011. ИПРАН РАН. М., 2012.

Рис. 1. Затраты на научные исследования и разработки и численность исследователей в некоторых странах мира

Выводы относительно величины, характеризующей долю затрат на фундаментальные исследования в валовом внутреннем продукте (ВВП) в сравнении с зарубежными также нельзя считать оптимистичными, поскольку они существенно ниже, чем во многих странах мира (см. рис. 2). Доля затрат на фундаментальные исследования в ВВП России в три с лишним раза меньше, чем в Швейцарии, и более чем в два раза меньше, чем в Корее, Франции и США. Такая тенденция заниженного финансирования фундаментальной науки, характерная для отечественной экономики последних десятилетий, и стала одной из причин замедления ее научно-технологического развития и международной конкурентоспособности.

В условиях формирования интеллектуальных ресурсов и ориентации на инновационную парадигму развития общества, генератором которых является фундаментальная наука, выражающая интересы, а следовательно, и требующая соответствующей поддержки государства, недопустимо сокращение финансирования НИР ниже предела, характерного для развитых стран.

При этом и в Федеральном бюджете в функциональном разделе отсутствует такой вид расходов, как «расходы на науку». Однако имеется отдельная строка «расходы на культуру и кинематографию», есть «прикладные научные исследования» во всех прописанных в Бюджетном кодексе отраслях, начиная с общих вопросов государственного управления и кончая сельским хозяйством.



Источник: по России (данные за 2011 г.) - расчет ИПРАН по данным Росстата; по странам мира (последний год, по которому имеются данные) - Main Science and Technology Indicators, Volume 2012 Issue 1.

Рис. 2. Затраты на фундаментальные исследования в некоторых странах мира (в % от ВВП)

Очевидно, что в таких условиях невозможно никакое эффективное управление такой стратегически важной для развития страны и крайне специфической отраслью человеческой деятельности, как наука.

Для оценки результативности сферы науки, эффективности направлений и инструментов государственной политики по отношению к ней в зарубежной практике используются статистические показатели, формирование которых осуществляется на основе ряда методологических документов, разработанных Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) или в сотрудничестве с иными международными организациями, включая методику проведения статистических обследований научных исследований и разработок (Руководство Фраскати). Эти методологические документы задают международные стандарты статистического измерения и анализа показателей для оценки результативности проводимых научных исследований и разработок, эффективности их внедрения в производство, а также глобализации в сфере информационных ресур-

сов (ИР) и образования, интеграция которого с наукой является важным аспектом развития этих двух сфер.

Кроме того, международные стандарты во многом предопределили формирование и развитие системы статистических показателей сферы науки в большинстве стран мира, на основе которых обеспечивается их сопоставимость. Отечественная статистика науки, ориентируясь на международные стандарты, обеспечивает получение соответствующих показателей от организаций сферы науки с выделением данных по государственным академиям наук, которые образуют относительно автономный и чрезвычайно значимый сегмент российской науки, что представляется одним из необходимых условий реальной оценки ее состояния.

Всего приказами Росстата утверждены 22 формы федерального статистического наблюдения, используемые для анализа деятельности организаций сферы науки, из них три - специализированные, 15 - общестатистические и четыре - ведомственные формы (см. таблицу).

Таблица

№ п/п	Источник информации	Субъект официального статистического учета, ответственный за сбор и представление информации
<i>Специализированные формы федерального статистического наблюдения</i>		
1	Форма № 2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» - годовая, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
2	Форма № 2-наука (краткая) «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» - квартальная, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
3	Форма № 3П-наука «Сведения о численности и оплате труда работников организаций, осуществляющих научные исследования и разработки, по категориям персонала» - годовая, утверждена приказом Росстата от 30.10.2012 № 574	Росстат
<i>Общестатистические формы федерального статистического наблюдения</i>		
4	Форма № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг» - месячная, утверждена приказом Росстата от 14.10.2009 № 226	Росстат
5	Форма № П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы и средства на доленое строительство» - квартальная, утверждена приказом Росстата от 14.10.2009 № 226	Росстат
6	Форма № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации» - месячная, утверждена приказом Росстата от 27.07.2012 № 423	Росстат
7	Форма № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» - месячная, утверждена приказом Росстата от 24.07.2012 № 407	Росстат
8	Форма № 11 «Сведения о наличии и движении основных фондов (средств) и других нефинансовых активов» - годовая, утверждена приказом Росстата от 03.07.2013 № 258	Росстат
9	Форма № 5-3 «Сведения о затратах на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг)» - квартальная, утверждена приказом Росстата от 29.08.2012 № 470	Росстат
10	Форма № 1-ВЭС «Сведения о деятельности предприятий с участием иностранного капитала» - годовая, утверждена приказом Росстата от 26.06.2013 № 232.	Росстат
11	Форма № 1-НАНО «Сведения об отгрузке товаров, работ и услуг, связанных с нанотехнологиями» - квартальная, утверждена приказом Росстата от 26.06.2013 № 232	Росстат
12	Форма № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций» - годовая, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
13	Форма № 2-МП-инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия» - 1 раз в 2 года за нечетные года, утверждена приказом Росстата от 19.08.2011 г. № 367	Росстат
14	Форма № 3-информ «Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказания услуг в этих сферах» - годовая, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
15	Форма № 1-технология «Сведения о создании и использовании передовых производственных технологий» - годовая, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
16	Форма № 1-лицензия «Сведения о коммерческом обмене технологиями с зарубежными странами (партнерами)» - годовая, утверждена приказом Росстата от 19.07.2011 № 328	Росстат
17	Форма № ВПО-1 «Сведения об образовательном учреждении, реализующем программы высшего профессионального образования» - 1 раз в год, утверждена приказом Росстата от 24.07.2012 № 407	Росстат

№ п/п	Источник информации	Субъект официального статистического учета, ответственный за сбор и представление информации
18	Форма № 1-НК «Сведения о работе аспирантуры и докторантуры» - годовая, утверждена приказом Росстата от 06.09.2012 № 481	Росстат
<i>Ведомственные формы отчетности</i>		
19	Форма № 1-МП трансфер «Сведения о деятельности предприятий с участием иностранного капитала» - единовременная, утверждена приказом Росстата от 05.05.2012 № 233	Минобрнауки России
20	Форма № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательного учреждения, реализующего программы высшего профессионального образования» - годовая, утверждена приказом Росстата от 18.10.2012 № 554	Минобрнауки России
21	Форма № 2-наука (ИНВ) «Сведения о выполнении научных исследований и разработок» - 1 раз в 3 года, утверждена приказом Росстата от 02.12.2011 № 485	Минобрнауки России
22	Форма 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности» - годовая, утверждена приказом Росстата от 25.08.2009 № 183	Роспатент

Кроме того, для оценки масштабов и структуры финансирования сферы науки за счет бюджетных средств используются «Отчеты об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации» (годовая отчетность); ответственным за формирование бюджета Российской Федерации является Казначейство России.

Международные стандарты статистики науки (в части отдельных понятий, показателей, рекомендуемых классификаторов и т. п.) не учитывают специфических национальных особенностей, которые должны отражаться при формировании статистических показателей, характеризующих деятельность этой сферы.

Существующий состав показателей, разрабатываемый на основании федерального статистического наблюдения, явно недостаточен для анализа эффективности научных исследований и разработок. В связи с этим, например, РАН привлекаются еще и дополнительные источники информации (запросы научно-исследовательских институтов, занимающихся фундаментальными исследованиями, осуществляются расчеты эффективности внедрения фундаментальных исследований и прогнозирования развития направлений сферы науки и т. д.).

Следует отметить, что в настоящее время существенно возросло внимание к формированию систем показателей социально-экономического развития страны, адекватно отражающих состояние и качество проводимой экономической и социальной политики, эффективность достижения ее целей.

Возрастают требования и к информационному обеспечению, к набору полных и качественных социально-экономических индикаторов, соответствующих потребности отражения проблемных областей в науке, необходимости разработки методологических основ формирования и расчета ряда важнейших показателей, позволяющих выделить наиболее значимые области исследований и определить их экономический эффект.

За последние годы произошли существенные изменения в экономике, связанные с возрастающей ролью

информационных и коммуникационных технологий в процессах производства, увеличением значимости нематериальных активов и услуг, глобализацией национальных экономических систем и социальными реформами. Эти изменения потребовали не только корректировок в области формирования статистических данных как в части классификаций, так и в теоретических положениях, используемых в качестве концептуальной основы для статистических обследований и формирования макроэкономической статистики, но и потребовали внесения изменений в систему национальных счетов (СНС).

Система национальных счетов обеспечивает концептуальную и статистическую основу для обобщения и анализа на макроэкономическом уровне показателей экономического развития и богатства страны. Основные счета СНС отражают производство, потребление, накопление капитала, распределение и использование доходов. Баланс активов и пассивов позволяет обобщить данные о всех компонентах национального богатства (нефинансовых активах, финансовых активах и обязательствах, природных ресурсах и др.). СНС предусматривает возможность получения и анализа статистических данных как для экономики в целом, так и для институциональных секторов и отраслей экономики.

Первым признанным на международном уровне стандартом была СНС 1953 г. Впоследствии она была обновлена в 1968 и 1993 гг. В настоящее время Росстатом используется СНС 1993.

С целью приведения международного статистического стандарта в соответствие с новыми экономическими условиями, достижениями в методологических исследованиях и потребностями пользователей Статистической комиссией ООН было осуществлено обновление СНС 1993 г. на СНС 2008 г. Новый стандарт принят в 2009 г., и ОЭСР предложила странам разработать план его внедрения с 2014 г.

Работа по внедрению СНС 2008 г. в России приобрела высокий государственный статус: 5 августа 2013 г.

по итогам рассмотрения вопроса о системе национальных счетов, Правительство Российской Федерации поручило Росстату, Минэкономразвития России, Минфину России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием Банка России и организаций подготовить план мероприятий по реализации рекомендаций ОЭСР, касающихся развития системы национальных счетов (СНС 2008) в Российской Федерации.

Переход на новый стандарт приведет к пересчету всех макроэкономических показателей. Изменения в СНС 2008 г. охватывают почти все разделы, но прежде всего те, которые связаны с нефинансовыми активами, финансовыми услугами и финансовыми инструментами, остальным миром (платежным балансом), сектором государственного управления и государственным сектором.

Одним из основных приоритетов являются изменения в трактовке расходов на научно-исследовательскую деятельность, влияющие на величину, структуру и темпы роста валового внутреннего продукта.

В СНС 1993 г. использование выпуска научно-исследовательской деятельности отражается как промежуточное потребление, в результате чего имеет место недооценка ВВП. Соответственно, несмотря на то, что результаты научно-исследовательской деятельности (запасы знаний) являются основной предпосылкой будущего экономического роста, они не учитываются как валовое накопление основного капитала и как активы в балансе активов и пассивов, и следовательно, чистая стоимость капитала страны также недооценивается.

В СНС 2008 г. меняется подход к отражению использования результатов научно-исследовательской деятельности. Затраты на них отражаются как валовое накопление основного капитала, так же как и затраты на здания, оборудование, компьютерное программное обеспечение и т. п., поскольку они могут многократно использоваться в процессе производства. В балансе активов и пассивов для них выделена отдельная позиция («исследования и разработки») в составе основных фондов.

Источниками информации для расчета выпуска научно-исследовательской деятельности и затрат на нее являются данные:

- регулярной отчетности и выборочных обследований единиц, занимающихся этой деятельностью;
- о расходах государственного бюджета на финансирование науки;
- обследований домашних хозяйств;
- об экспорте и импорте услуг научно-исследовательской деятельности.

Исходной основой для измерения и классификации услуг научно-исследовательской деятельности служат данные о доходах и расходах единиц, связанных с этой деятельностью, используемые при составлении национальных счетов.

В зарубежной теории и практике построение системы показателей счетов СНС обеспечивается на основе преобразования полного набора счетов в матричный формат. В результате схема взаимосвязи основных счетов представляется в виде агрегированной матрицы, содержащей основные макроэкономические показатели функционирования национальной экономики, составным элементом которой является сфера научной деятельности.

Такое представление счетов СНС позволяет обеспечить их полную согласованность и сбалансированность по основным элементам, что существенно расширяет возможности для осуществления анализа влияния сферы научной деятельности на различные аспекты функционирования национальной экономики на основе построения комбинированных показателей, с использованием информации, содержащейся в соответствующих матрицах системы.

Разработка интегрированной системы балансов, отражающей экономический оборот сферы научной деятельности, является исходной базой для построения системы интегрированных показателей, ориентированных на экономико-статистический анализ отдельных аспектов ее функционирования.

Влияние на величину, структуру и темпы роста валового внутреннего продукта можно определить на основе построения спутникового счета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), который представляет собой детальные статистические данные, разработанные для того, чтобы облегчить исследования, связанные с влиянием НИОКР на экономику. Спутниковый счет НИОКР базируется на двух сводных индексах цен: индексе цен затрат (ресурсов) и индексе цен продукции выпуска. Этот счет показывает, как будут затронуты ВВП и другие показатели, если расходы на НИОКР были бы «капитализированы», то есть если расходы на НИОКР рассматривались бы, скорее, в качестве инвестиций, а не как расходы.

Эта работа требует значительных затрат, включая разработку методологии построения спутникового счета НИОКР с учетом специфики российской экономики. Следует отметить, что Россия не имеет опыта проведения подобных работ.

Работы по построению спутникового счета НИОКР проводились Бюро экономического анализа (БЭА). В статье Дженифер Ли и Эндрю Шмидт «Актуализация спутникового счета НИОКР. Оценки за 1959-2007 гг.»¹

¹ By Jennifer Lee and Andrew G. Schmidt «Research and Development Satellite Account Update Estimates for 1959-2007», SURVEY OF CURRENT BUSINESS, December 2010.

опубликованы итоги построения спутникового счета НИОКР США за 1959-2007 гг. Ниже в кратком виде приведено описание комплекса работ, проведенных специалистами БЭА, по построению спутникового счета НИОКР США за 1959-2007 гг.

Обновление (актуализация) спутникового счета НИОКР распространяет оценки БЭА о влиянии НИОКР на экономический рост вплоть до 2007 г. и включает сейчас расширение бизнес-цикла, который закончился в декабре 2007 г. Основные оценки, представленные в этой статье, включают пересмотренные национальные статистические данные по НИОКР, начиная с оценок за 1959 г., по активно занятым НИОКР (НИОКР - интенсивным) отраслям, начиная с оценок за 1987 г., по региональной статистике - начиная с оценок за 1998 г. и по международным счетам - начиная с оценок за 1995 г. Методы, использованные для получения оценок НИОКР для данного обновления, согласуются и совместимы с методами, использованными для получения оценок, выпущенных в 2007 г.²

Для данного обновления были выполнены некоторые усовершенствования в отношении статистики инвестиций в НИОКР по отраслям. Статистика по НИОКР для отраслей «финансы», «страхование», «недвижимость», «аренда и лизинг» сейчас определяется отдельно; эти отрасли при предыдущем обновлении спутникового счета были включены во «все прочие отрасли, работающие с целью получения прибыли». Кроме того, спутниковый счет НИОКР по отраслям был расширен, чтобы включить инвестиции в НИОКР по некоммерческим отраслям и по сектору «государственные учреждения», для того чтобы обеспечить более полную картину роли инвестиций в НИОКР для ВВП в разбивке по отраслевым счетам.

В соответствии с оценками обновленного спутникового счета НИОКР толкование расходов на НИОКР в качестве инвестиций в значительной степени повлияло бы на некоторые показатели БЭА по развитию экономики:

- рост инвестиций в НИОКР с 1995 по 2007 г. продолжал отслеживаться вместе с бизнес циклами. Вклад НИОКР в экономический рост снизился в 2001 и 2002 гг., восстановился в 2003 г. и опережал темпы роста до 2007 г.;

- вклад в реальный рост ВВП при учете НИОКР в качестве инвестиций составил бы приблизительно 0,2 процентного пункта (п.п.) от среднего процента роста в 2,9% или около 7,1 процентной доли среднего темпа роста с 2002 по 2007 г.;

- уровень ВВП в текущих ценах за 2007 г. увеличился бы на 396 млрд долларов, или на 2,8%;

- частные инвестиции в основной капитал (в текущих ценах) за 2007 г. составили бы 11,3%, или 256,4 млрд долларов, больше, чем опубликованные частные инвестиции в основной капитал;

- наибольший вклад от НИОКР - интенсивных отраслей в средний реальный рост ВВП был бы от отрасли «производство фармацевтических продуктов и изделий медицинского назначения». Вклад этой отрасли составил бы 1 процентную долю темпа роста среднего реального ВВП. Второй по величине вклад дала бы отрасль «производство программных средств», которая составила бы дополнительные 0,5 процентной доли;

- уровень ВВП по штатам увеличился бы больше всего для Нью-Мехико (9,2%), Мериленда (6,2%) и Массачусетса (6,0%) за период с 1998 по 2007 г.;

- в международных счетах превышение дохода от прямых инвестиций было бы больше в 2008 г., в результате чего дефицит счета текущих операций уменьшился бы на 3,5 млрд долларов. Международная чистая инвестиционная позиция была бы на 17 млрд долларов ниже, как результат большего увеличения внутренней позиции, чем внешней позиции.

В настоящее время счета образования национального дохода и производства (NIPAs) не рассматривают НИОКР и многие другие нематериальные активы как инвестиции. Таким образом, вклад НИОКР и других нематериальных активов в экономический рост США не может быть определен отдельно. Спутниковые счета НИОКР-БЭА являются частью долговременных усилий БЭА по лучшему измерению того воздействия на экономику, которое оказывают инновации и нематериальные активы³.

Формат спутникового счета НИОКР обеспечивает средство изучения влияния корректировки подхода к деятельности НИОКР на экономику. Этот счет можно рассматривать как прелюдию к корректировке основных экономических счетов БЭА для лучшего отражения воздействия НИОКР. В настоящее время БЭА планирует включить расходы на НИОКР как инвестиции в свои основные счета за 2013 г., как часть межотраслевых (затраты - выпуск) счетов и как часть всестороннего пересмотра счетов образования дохода и производства. Статья знаменует собой окончательное обновление спутникового счета до того, как инвестиции в НИОКР включены в счета БЭА⁴.

Дальнейшая часть отчета организована следующим образом. Во-первых, объясняется влияние обновлен-

² Более подробная информация по оценкам спутникового счета НИОКР, выпущенным в 2007 г., и по использованным методам, см.: Кэрл А. Робинс и Кэрл Е. Мойлан «Актуализация спутникового счета НИОКР: Оценки за 1959-2004 гг. и новые оценки для отраслевых счетов, региональных и международных счетов», Обзор текущей деловой деятельности 87 (октябрь 2007 г.). С. 49-64.

³ Дополнительно см.: Ани М. Айзкорб, Кэрл Е. Мойлан и Кэрл А. Робинс «К лучшему измерению инноваций и нематериальных активов», Обзор 89 (январь 2009 г.). С. 10-23.

⁴ Впервые в СНС 2008 было рекомендовано рассматривать расходы на НИОКР в качестве инвестиций.

ных оценок на ВВП и инвестиции, обсуждаются переосмотры предыдущих оценок НИОКР и представлены взаимоотношения между частными и государственными инвестициями в НИОКР и бизнес-циклами. Во-вторых, рассматриваются индексы цен, используемые для дефляции инвестиций в НИОКР в сателлитном счете. В-третьих, описывается оценка воздействия представления НИОКР в качестве инвестиций по отдельным отраслям, включая новые оценки для отраслей «финансы», «страхование», «недвижимость», «аренда и лизинг», по некоммерческим отраслям и по сектору «государственные учреждения». В-четвертых, представлены оценки влияния инвестиций в НИОКР на ВВП по штатам. Наконец, рассматривается воздействие капитализации НИОКР на международные счета.

Работа по построению сателлитного счета НИОКР России для оценки влияния на величину, структуру и темпы роста ВВП на сегодняшний день приоритетна. Предметом специального анализа должен являться существующий позитивный зарубежный опыт интеграции показателей научной деятельности, отражаемых в СНС в рамках формирования макроэкономических показателей.

21 августа 2013 г. в интервью РБК-daily по вопросу перехода России на новый стандарт СНС 2008 руководитель Росстата А.Е. Суринов сообщил, что «осуществление этого перехода - задача комплексная, она связана с координацией деятельности разных органов власти». По оптимистичным прогнозам, как отметил А.Е. Суринов, для завершения перехода на СНС 2008 Росстату потребуется шесть-семь лет.

Российская академическая наука крайне заинтересована в этой работе. Сегодня результаты научно-исследовательской деятельности являются основой инновационного развития страны, предпосылкой создания новых технологий, обеспечивающих повышение уровня жизни, подъем экономики, национальную безопасность. Настало время объективно оценивать влияние науки на экономическое развитие государства, а не только оценивать деятельность научных организаций по Индексу научного цитирования.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 гг.

(подпрограмма 1 «Фундаментальные научные исследования») ключевая роль отводится государственным академиям наук, на которую возложена задача - обеспечить конкурентоспособный в мировом контексте уровень системы фундаментальных научных исследований и широкий охват направлений фундаментальных и поисковых работ, гарантирующих эффективную интеграцию российского научного сообщества в мировую академическую систему.

Формирование тематики фундаментальных научных исследований, проводимых государственными академиями наук, тесно связано с результатами прогнозирования развития направлений сферы науки и технологий.

Россия - одна из немногих стран мира, которая имеет высокоразвитую науку, наиболее важный стратегический ресурс в современном мире. Наука влияет не только на экономику путем реализации новых идей и разработок, необходимых условий и факторов экономического роста. Она трансформирует все сферы общественного прогресса, обеспечивает формирование и приумножение человеческого капитала. Исследования ученых в России и за рубежом показали, что любое сдерживание процесса получения новых знаний по чисто экономическим причинам отражается на показателях экономической динамики, уровне и качестве жизни населения, конкурентоспособности страны.

Литература

1. Трактовка научно-исследовательской деятельности в СНС 2008 года (рекомендации Статкомитета СНГ, М., 2009).
2. Jennifer Lee and Andrew G. Schmidt «Research and Development Satellite Account Update Estimates for 1959-2007», Survey of Current Business, December 2010.
3. Интервью руководителя Росстата А.Е. Суринова по вопросу перехода России на новый стандарт СНС 2008 (21 августа 2013 г.). Сайт РБК daily (www.rbcdaily.ru/economy/562949988595847?).
4. Россия и страны мира. 2012. Стат. сб. / Росстат, М., 2012.
5. Наука, технологии и инновации России. 2012. Стат. сб. / ИПРАН РАН. М., 2013.
6. Официальный сайт Росстата (<http://www/gks.ru>), рубрика «Формы федерального статистического наблюдения».